



# ВСЕРОССИЙСКИЙ ВОДНЫЙ КОНГРЕСС 2017

## **Проект резолюции тематической секции «Риск ориентированное нормирование, контроль и технологии в целях обеспечения населения питьевой водой»**

Вопросы обеспечения населения безопасной питьевой водой являются чрезвычайно актуальными. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что состояние водных источников ухудшается, что повышает риски проявления вредных веществ в воде конечного потребителя.

Вводимые в настоящий момент принципы риск-ориентированного нормирования должны быть не только запретительными, но и являться основой формирования для водоснабжающих организаций программ повышения качества оказываемых услуг (повышений качества питьевой воды). В этой связи предлагается развитие риск-ориентированных технологических решений, которые могут соответствовать требованиям, предъявляемым программами риск-ориентированного нормирования.

В рамках своей работы секция сформировала следующие предложения:

### ***В области сброса сточных вод в водные источники:***

1. Ст. 44, п. 2, поз. 3 Водного Кодекса «о запрете сброса сточных вод в водные объекты, в пределах зон санитарной охраны водозаборов (ЗСО) питьевого назначения» представляется некорректной по следующим причинам.

В существующей формулировке статьи не расшифровываются пояса ЗСО, назначение и режим в которых различен (1 пояс защищает водозабор, а 2 и 3 предупреждают попадание загрязнений в водозабор). Существующая практика согласования НДС (нормативно допустимых сбросов) с органами Роспотребнадзора при использовании водного объекта населением и, в первую очередь для питьевых целей, предполагает возможность сброса сточных вод во 2 и 3 поясе при обеспечении санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к качеству воды на соответствующих участках водных объектов. Нами предлагается следующая формулировка:

- в 1 поясе ЗСО водозаборов запрещается сброс любых сточных вод вне зависимости от их качества;
- во 2 и 3 поясе ЗСО запрещается сброс сточных вод, не обеспечивающих санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования.

2. Необходимо самым внимательным образом рассмотреть вопросы обеззараживания очищенных сточных вод перед сбросом в водные источники. Существует неоднозначность формулировок при определении остаточных концентраций хлорсодержащих субпродуктов обеззараживания. Следует понимать, что если под

показателем «хлор свободный, растворенный и хлорорганические соединения» понимать только «остаточный хлор», то штраф за сброс недехлорированных сточных вод составит 110 руб./м<sup>3</sup>! То есть для станции производительностью 100 тыс. м<sup>3</sup>/сутки (небольшой областной город) – более 10 миллионов рублей в день! Необходима корректная оценка принимаемых технологических решений с учетом экологических последствий.

***В области требований к питьевой воде:***

- Требуется корректировка санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований ТС (гл. 2, р. 3), в части допустимых нормативов к водным экстрактам продукции, влияющей на качество питьевой воды при ее обработке и транспортировке. Прежде всего, это относится к таким веществам как: мышьяк, никель, сурьма, свинец. Данное требование обосновано недостаточной надежностью нормативных уровней указанных в документе.

- Целесообразным представляется привлекать в качестве экспертов, при утверждении и пересмотре нормативов для питьевой воды, специалистов всех профильных организаций, а также специалистов в области аналитической химии и технологий водоподготовки.

- Следует разработать механизм, исключающий неправомерное затягивание сроков утверждения нормативных документов, относящихся к вопросам санитарной охраны водных объектов и требований к качеству питьевой воды.

- Необходимо разработать механизм по минимизации бюрократических процедур при аккредитации лабораторий, обеспечивающих производственный контроль и санитарно-эпидемиологический надзор.